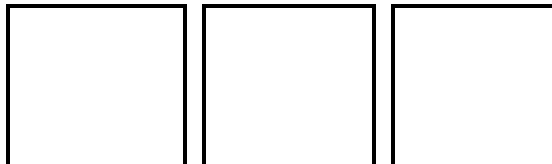




**COMUNE DI GREZZANA
PROVINCIA DI VERONA**

**Var. n. 10
P.I.**

Elaborato



Scala



**Asseverazione non necessità
della Valutazione Sismica**

**D.G.R.V. n. 1572/2013,
n. 899/2019, n. 1381/2021
Art. 89, D.P.R. 380/2001**

IL SINDACO
Ing. Arturo Alberti

Adottato con D.C.C. n. del
Approvato con D.C.C. n. del

**RESPONSABILE AREA 4 –
ASSETTO E SVILUPPO URB. ED
EDILIZIO**
Geom. Simone Braga



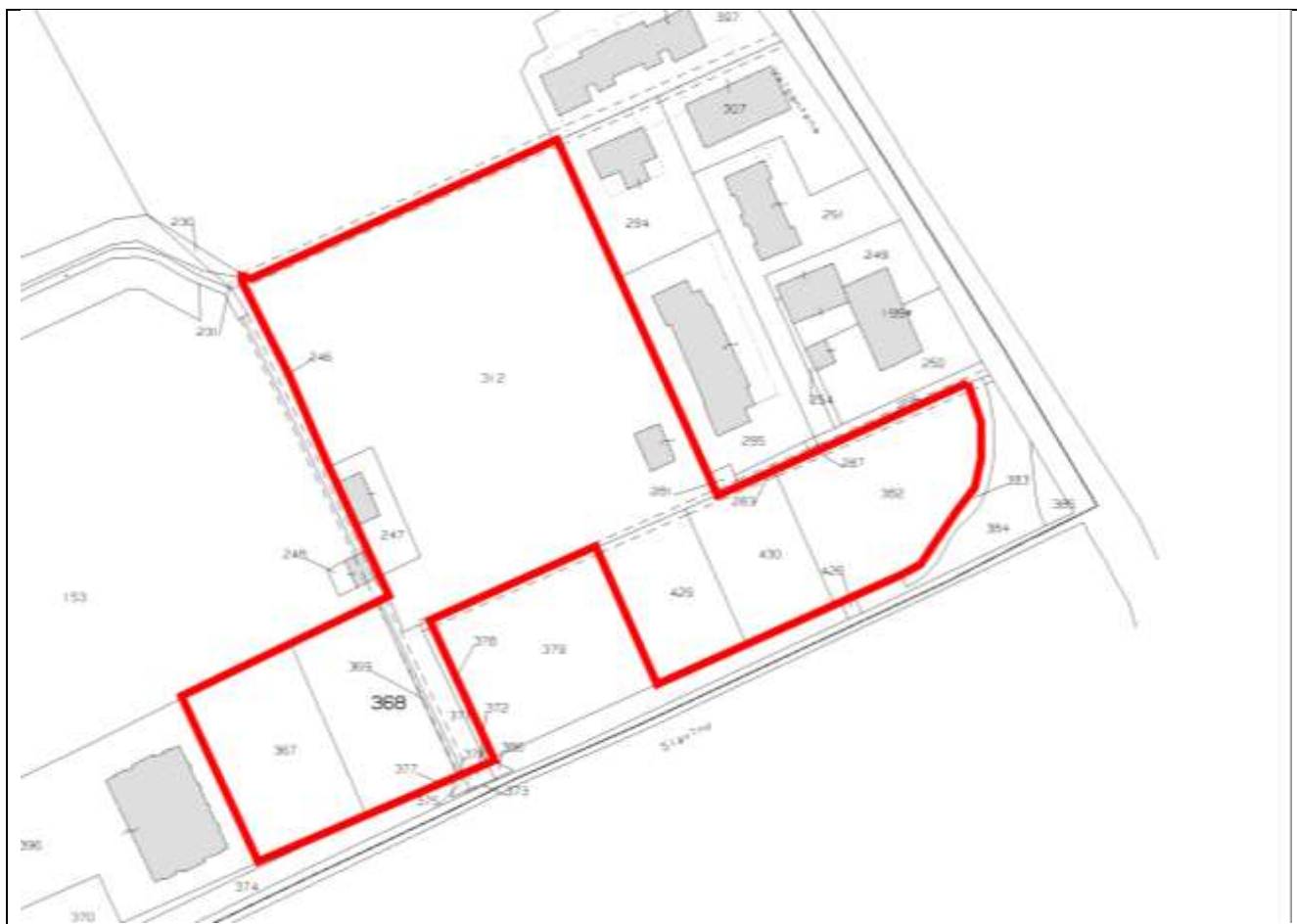
IL PROGETTISTA
dott. pian. terr.le Alice Zanella
STUDIO ASSOCIATO ZANELLA
ARCHITETTURA E URBANISTICA
Via Vittime delle Foibe, 74/6
36025 Noventa Vic. (VI)
Tel 0444 787040 Fax 0444 787326
info@studiozanella.it

ASSEVERAZIONE DELLA ASSEVERAZIONE NON NECESSITÀ DELLA VALUTAZIONE SISMICA

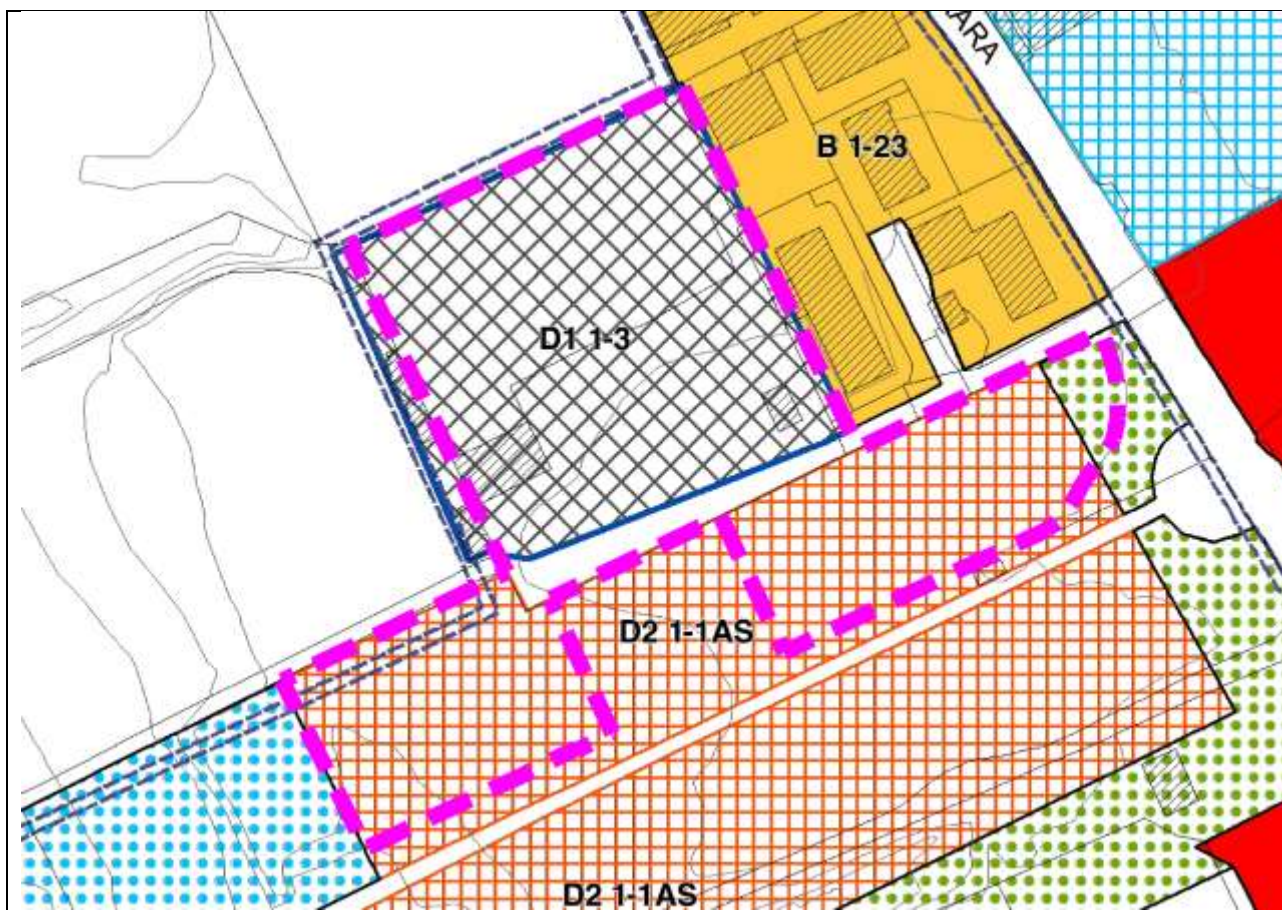
Oggetto della presente **Asseverazione di non necessità della Valutazione Sismica** è la **Var. 10 al P.I. – Piano degli Interventi del Comune di Grezzana (VR)**.

I contenuti della Variante 10 sono descritti specificatamente nella *Relazione illustrativa* a cui si rimanda.




In particolare **la Variante 10 prevede sostanzialmente la modifica e specifica delle destinazioni d'uso e di prescrizioni puntuali d'intervento di Zona produttiva già edificata (Zona di completamento D1-1/3) e di Zona produttiva già attuata, ovvero con PUA approvato (Zona di espansione D2-1/1AS), mantenendo sempre invariata la categoria funzionale produttiva di cui all'art. 23-ter del D.P.R. 380/2001 e s.m.i. ed all'art. 42 bis della L.R. 11/2004 e s.m.i., senza previsione di ulteriore incremento del rapporto di copertura massimo edificabile consentito, senza modifica del dimensionamento e senza comportare consumo di suolo (LR 11/2004) e nuova impermeabilizzazione.**



Estratto di mappa catastale Fg.42 con evidenziati gli immobili oggetto della Var. 10



Estratto Tav. PI (Elab. D 10) con evidenziati gli immobili oggetto della Var. 10

	Zona "D1" Industria – Artigianato di produzione di completamento	Art. 43
	Zone "D2" Industria – Artigianato di produzione di espansione	Art. 46
	Aree attrezzate a parco, gioco e sport	Art. 87

Estratto voci di legenda interessate Tav. PI (Elab. D 10)

Considerato che:

- il **primo Piano degli Interventi (P.I.)** è stato approvato in data 30.09.2010 (prima fase) e in data 27.04.2011 (seconda fase) e successivamente ne sono state approvate altre n. 9 varianti;
- con **D.G.C. n. 66 del 09/05/2012** è stato approvato lo **Studio di Microzonazione Sismica dell'intero territorio comunale e pertanto redatto in considerazione delle previsioni del primo PI precedentemente approvato**;
- la **D.G.R.V. n. 1572/2013** ha approvato le linee guida regionali per la redazione degli studi di Microzonazione Sismica nel territorio regionale, fornendo al contempo le prime indicazioni sulle relative modalità di applicazione. Tale provvedimento è costituito da un Allegato A "Linee guida per l'esecuzione di studi di microzonazione sismica" e da un Allegato B "Elenco dei Comuni del Veneto a cui applicare le Linee Guida per gli studi di microzonazione sismica", che comprende i Comuni inseriti in **zona sismica 1 e 2**, alla data del 2013, e quelli per cui il territorio è in tutto o in parte caratterizzato da valori di accelerazione sismica massima al suolo superiori a 0,175 g di cui all'O.P.C.M. 3519/2006; **a quel tempo il Comune di Grezzana era inserito in zona sismica 3**;
- la **D.G.R.V. n. 899/2019** e relativo **Allegato A** (Studi Microzonazione Sismica - Direttive per l'applicazione dei livelli di approfondimento), ha fornito ulteriori chiarimenti e precisazioni in ordine all'applicazione dei livelli di approfondimento degli studi in relazione alla tipologia di strumento urbanistico sul quale si deve operare, i cui contenuti essenziali sono:
 - 1° livello in PAT;
 - 2° livello in PI e PUA dove si prevedono aumenti di carico urbanistico / insediativo;
 - 3° livello in concomitanza del 2° livello in aree con potenziali effetti di instabilità
 - una volta realizzati gli studi di microzonazione sismica di 1° e 2°/3° Livello, non è necessario eseguire altri studi sismici sul territorio già indagato. Dovranno comunque essere rispettate le disposizioni del D.M. 17/1/2018 nella fase di progettazione degli interventi;
 - Il **documento di "asseverazione", redatto da tecnico abilitato, delle non necessità della valutazione sismica, già previsto dalla D.G.R. 1572/2013, può essere proposto per gli strumenti urbanistici o loro varianti che non comportano un aumento del carico urbanistico/insediativo**, quali:
 - Varianti di modifica alla normativa; **questo punto è il caso della Variante 10 al PI in esame perché prevede modifica normativa**
 - Varianti di riduzione di previsioni di edificabilità e trasformabilità (ambiti, densità, altezze, ecc); **questo punto NON è il caso della Variante 10 al PI in esame**
 - Varianti verdi di cui all'art. 7 L.R. n. 4/2015; **questo punto NON è il caso della Variante 10 al PI in esame**
 - Varianti di adeguamento alla L.R. n. 14/2017 sul consumo di suolo; **questo punto NON è il caso della Variante 10 al PI in esame**
 - Varianti disciplinate dall'art. 50 commi da 4 a 8 e 16, della L.R. n. 61/1985, limitatamente alle fattispecie che non incrementino le quantità (volumi, superfici coperte, altezze, superfici utili, ecc.) degli interventi edilizi previsti, non modifichino le destinazioni degli edifici e delle aree, nonché la capacità insediativa del piano. **essendo questo punto riferito a varianti di PRG e non di PI, NON è il caso della Variante 10 al PI in esame**

La non necessità di valutazione sismica può essere asseverata per ulteriori fattispecie non comportanti aumenti dei carichi urbanistico/insediativi, previsti dalla disciplina

urbanistica vigente, previa valutazione specifica dei contenuti da parte delle Strutture regionali competenti. [questo punto è il caso della Variante 10 al PI in esame perché non comporta incremento del carico urbanistico insediativo come definito dal Glossario riportato di seguito.](#)

- Glossario: definizione di Incremento del carico urbanistico-insediativo:

Costituiscono:

- *incremento del carico urbanistico*, l'aumento del fabbisogno di dotazioni territoriali di un determinato immobile o insediamento in relazione alla sua entità e destinazione d'uso, [questo punto NON è il caso della Variante 10 al PI in esame perché non aumenta il fabbisogno di dotazioni territoriali](#)
- *incremento del carico insediativo* (o della capacità insediativa) l'aumento della quantità di residenti (capacità insediativa residenziale) e di attività (capacità insediativa produttiva, commerciale, ecc.), determinati dalle assunzioni e dalle scelte (previsioni di interventi urbanistico edilizi e/o mutamenti di destinazione d'uso, indici edificatori, norme tecniche, previsioni di dettaglio, ecc.) operate dallo strumento urbanistico comunale. [questo punto NON è il caso della Variante 10 al PI in esame perché non modifica l'indice edificatorio originario della zona produttiva, quale il rapporto di copertura massimo edificabile, mantenendo sempre invariata la categoria funzionale produttiva di cui all'art. 23-ter del D.P.R. 380/2001 e s.m.i. ed all'art. 42 bis della L.R. 11/2004 e s.m.i., senza previsione di ulteriore incremento del rapporto di copertura massimo edificabile consentito, senza modificare il dimensionamento e senza comportare consumo di suolo \(LR 11/2004\) e nuova impermeabilizzazione.](#)

STRUMENTO URBANISTICO	STUDIO MICROZONAZIONE	DI	NOTE
...
Variante a PI integrale	Studio di MS L1 se non già eseguito. Studio di MS L2 ed eventuale MS L3		Lo Studio di MS L2 (e l'eventuale Studio di MS L3) va richiesto con riferimento alle eventuali nuove previsioni di variante non coperte dal precedente studio. <u>N.B.: E' stato redatto lo studio microzonazione sismica di tutto il territorio comunale approvato nel 2012, dopo l'approvazione del primo PI che già prevedeva le zone produttive oggetto della Var. 10 PI e la Variante n. 10 PI in esame non propone nuove previsioni rispetto al primo PI e non coperte dallo studio di microzonazione sismica suddetto.</u>
...

- con la **D.G.R. n. 244/2021** è stato approvato l'aggiornamento dell'elenco delle zone sismiche del Veneto ed in particolare **il Comune di Grezzana viene inserito da zona sismica da 3 a zona sismica 2;**
- la **D.G.R.V. n. 1381/2021** fornisce chiarimenti e precisazioni sulle modalità di applicazione delle linee guida già determinate con D.G.R.V. n. 1572/2013 relativamente agli studi di microzonazione sismica per gli strumenti urbanistici comunali; i suoi contenuti essenziali sono:
 - **conferma le disposizioni della D.G.R. n. 1572/2013 e della successiva D.G.R. n. 899/2019;**
 - **approva il nuovo elenco aggiornato dei Comuni assoggettati alle disposizioni dei predetti provvedimenti (D.G.R. n. 1572/2013 e della successiva D.G.R. n. 899/2019) (Allegato B: inserisce il Comune di Grezzana in zona sismica 2)**
 - detta nell'**Allegato A** chiarimenti e precisazioni sulle modalità applicative:
 - la realizzazione, in fase di PAT e PI, di uno studio di Microzonazione Sismica sull'intero territorio urbanizzato (come definito dalla D.G.R. 899/2019) solleva i Comuni dalla predisposizione di ulteriori studi di MS per successive singole varianti o piani di lottizzazione per i quali dovranno essere eventualmente realizzati i necessari approfondimenti richiesti in fase di progettazione ai sensi del DM 17/1/2018. **N.B.: è stato redatto lo studio microzonazione sismica di tutto il territorio comunale approvato nel 2012, dopo l'approvazione del primo PI che già prevedeva le zone produttive oggetto della Var. 10 PI e la Variante n. 10 PI in esame non propone nuove previsioni rispetto al primo PI e non coperte dallo studio di microzonazione sismica suddetto.**
 - Pertanto, alla luce di quanto sopra esposto, si ritiene opportuno confermare le disposizioni della D.G.R. n. 1572 del 3 settembre 2013 e successiva D.G.R. n. 899 del 28 giugno 2019 a tutti i Comuni che con D.G.R. n. 244 del 9 marzo 2021 sono stati inseriti nelle zone sismiche 1 ($amax > 0,250g$) e 2 ($0,150g < amax < 0,250g$). **N.B.: la DGRV n. 244/2021 inserisce Grezzana in zona sismica 2 pertanto sono confermate le disposizioni della DGRV n. 899/2019 e della DGRV n. 244/2021 a cui si rimanda**
 - Comuni dell'Allegato B sono pertanto assoggettati alle disposizioni dell'art. 89 "Parere sugli strumenti urbanistici" Sezione I "Norme per le costruzioni in zone sismiche" del D.P.R. 380/2001 che li vincola alla richiesta del parere del competente ufficio tecnico regionale sugli strumenti urbanistici generali e particolareggiati prima della delibera di adozione nonché sulle lottizzazioni convenzionate prima della delibera di approvazione, e loro varianti ai fini della verifica della compatibilità delle rispettive previsioni con le condizioni geomorfologiche del territorio secondo le disposizione richiamate nella D.G.R. 1572/2013.
 - I Comuni dell'Allegato B sono vincolati alla realizzazione degli studi di Microzonazione Sismica (1°, 2° ed eventuale 3° livello di approfondimento) estesi a tutte le parti di interesse urbanistico del territorio comunale (come definito dalla D.G.R. 899/2019), nella fase di redazione dei primi strumenti urbanistici generali (PAT e PI) o prime loro varianti. **N.B.: è stato redatto lo studio microzonazione sismica di tutto il territorio comunale approvato nel 2012, dopo l'approvazione del primo PI che già prevedeva le zone produttive oggetto della Var. 10 PI**
 - Gli studi di microzonazione sismica puntuali dovranno essere predisposti ad integrazione di studi di Microzonazione Sismica (1°, 2° ed eventuale 3° livello di approfondimento) già esistenti ed estesi a tutte le parti di interesse urbanistico del territorio comunale (come definito dalla D.G.R. 899/2019), solo nel caso di redazione di varianti al PAT e PI che prevedano inserimento di

nuove aree all'origine non programmate. **la Variante n. 10 PI in esame non propone nuove previsioni rispetto al primo PI e non coperte dallo studio di microzonazione sismica redatto.**

- Inoltre relativamente all'**accordo pubblico – privato Falzi** che viene **recepito** con la variante n. 10 PI si precisa che:
- il Consiglio Comunale con delibera n. 22 del 30/06/2021, ha individuato il rilevante interesse pubblico nella proposta di accordo pubblico-privato, così come perfezionata mediante l'individuazione dell'opera pubblica consistente nell'illuminazione della recente pista ciclo-pedonale Grezzana-Stallavena;
 - in data 10/08/2021 è stato sottoscritto l'accordo in forma di atto pubblico Rep. n. 71796 Notaio Mario Sartori di Grezzana;
- il tutto antecedentemente alla **D.G.R.V. n. 1381 del 12.10.2021;**

in relazione a quanto sopra considerato e specificato, la sottoscritta dott. Pian. Terr.le ALICE ZANELLA nella sua qualità di tecnico estensore della Var. 10 P.I. in argomento, ai sensi delle D.G.R.V. n. 1572/2013, n. 899/2019, n. D.G.R.V. n. 1381/2021 e dell'art. 89 del D.P.R. 380/2001 e s.m.i.,

ASSEVERA LA NON NECESSITÀ DELLA VALUTAZIONE SISMICA

secondo quanto sopra considerato, analizzato e specificato (**soprattutto nelle parti scritte in blu relative alla Variante n. 10 in esame**) ed in particolare perché:

- il Comune di Grezzana ha redatto lo studio di microzonazione sismica per tutto il territorio comunale dopo l'approvazione del primo PI e pertanto tenendo in considerazione dei suoi contenuti, che già prevedeva le zone produttive oggetto della Var. 10 PI e la Variante n. 10 PI in esame non propone nuove previsioni non coperte dallo studio di microzonazione sismica suddetto;
- la DGRV n. 1381/2021 fa salve le disposizioni della D.G.R.V. n. 1572/2013 e della successiva D.G.R.V. n. 899/2019 per i Comuni inseriti nelle zone sismiche 1 e 2 dalla D.G.R. n. 244/2021 (che inserisce Grezzana da zona 3 a zona 2); in particolare la D.G.R. n. 899/2019 specifica quando può essere redatta l'asseverazione di non necessità della valutazione sismica, rientrando in tale fattispecie la Variante 10 del PI in esame come sopra precisato;
- l'accordo pubblico – privato Falzi è stato individuato di rilevante interesse pubblico in sede di consiglio comunale del 30/06/2021 ed è stato sottoscritto in data 10/08/2021 in forma di atto pubblico, antecedentemente alla DGRV n. 1381 del 12.10.2021;
- la Variante 10 di PI non prevede nuove previsioni non coperte dallo studio di microzonazione sismica redatto e soprattutto non comporta aumenti dei carichi urbanistico/insediativi.

Noventa Vicentina, Febbraio 2022

STUDIO ASSOCIATO ZANELLA
dott. pian. terr.le Alice Zanella